

Mgr. Podrazilová Marcela aldeos@volny.cz

1. 4. 2021, 14:30

Komu: jaroslav.sarman@email.cz

 RE: stížnost ke podivné změně pravidel

Vážený pane předsedo, Ahoj Jardo,

nepředpokládám, že Tvoje velmi urážlivá e-mailová odpověď je oficiálním vyjádřením k mé stížnosti. Očekávala bych obsáhlejší vyjádření a Tvou odpověď nepovažuji v žádném případě za dostačující! Zajímá mě, proč bylo odpovězeno pouze na některé otázky. První polovinu mé stížnosti jsi nečetl???? Myslím si, že bych si zasloužila daleko víc a ne jen odpověď typu „hledej v emailu,,!

Jak jsem dříve uvedla, soutěž Kokr roku a Pracovní kokr roku by měla řešit sekce a její členská schůze. Nevidím sebemenší důvod, aby tuto soutěž řešil výbor. Vnímám jako znevažování všech členů a obejití členské základny. Prostě bylo rozhodnuto „o nás bez nás“. Zveřejněné výsledky Pracovního kokra roku za rok 2020 to jasně dokazují. A můžeš říct, že jsme paranoidní.

V první stížnosti píši, že jsem pro zpřísnění podmínek. Ano, klubové zkoušky by měli mít nádech vrcholové akce, účast a reprezentace široké klubové základny by měla být motivací svého psa na klubových zkouškách předvést. Na Tvou odpověď uvádím výčet konaných klubových zkoušek v roce 2020:

30.5. KLZ Švábenice,

31.5. KZVP Švábenice,

19.7. KLZ Kopidlno,

1.8. PZ Pohár světa myslivosti Kosičky,

2.8. KZVP Pohár světa myslivosti Kosičky,

12.-13.9. Memoriál Mileny Štěrbové, Lipová u Chebu,

26.9. KPZ Sloveč

Zdá se ti to málo? Stále bychom o soutěži nemohli ani hovořit ??

Příklad – na Slovensku je účast a bodování za klubové zkoušky ohodnoceno více a myslím si, že to má smysl. Teoreticky klubové zkoušky by měl posuzovat rozhodčí pro plemeno, který pozná povahové vlastnosti plemena, a účel k čemu bylo plemeno vyšlechtěno.

Můj absurdní výklad pravidel?

Zkopírováno z webu: „*Do soutěže je možno přihlásit pouze jedince ve /spolu / vlastnictví člena KCHLS, majitel – chovatel musí mít **chovné** jedince registrovány v KCHLS.*“

Opravdu nerozumím, jak nechovný jedinec člena KCHLS může chovat v KCHLS. Buď je pes chovný v jednom z klubu, nebo ne. A podle změněných pravidel účasti soutěže Kokra roku nechovný jedinec v KCHLS v soutěži nemá šanci. V druhé části své odpovědi, ale zároveň dodáváš, že chovnost jedince není pro účast v kterékoliv ze soutěží ani důležitá a ani potřebná ??????

Snížení počtu výstav pro účast v soutěži Kokr roku mi neuniklo / tato jediná informace o změnách pravidel je totiž uvedená na hlavní stránce webu v novinkách ! /. A já hned v prvním odstavci mé stížnosti uvádím, že jelikož jsem nebyla ani na jedné výstavě, této soutěže se za rok 2020 neúčastním.

Cituji: „*Schválení úpravy pravidel provedl Výbor KCHLS telefonicky – jedná se jednoduchou provozní záležitostí, ke které se rozhodně nebylo třeba scházet ani k ní dělat zápis*“ – nesouhlasím s tím, že se jedná o jednoduchou provozní záležitost a dle stanov KCHLS je povinností výboru k jakékoli změně udělat zápis. I kdyby se změna týkala jen jediného člena, je povinností sekce ji projednat dle pravidel a stanov klubu! Není jediný důvod / kromě důvodu osobního /, aby tuto absurdní změnu řešil výbor !

Snahou vedení klubu by měla být včasná, a především korektní komunikace ke členům, členské základně. Hlavně v čase, kdy se nemůžeme vídat osobně na schůzi, je třeba využít všechny možnosti komunikace – e-mail, SMS, sociální sítě, klubové stránky. Lze využít sociálních sítí a hlasovat o připomínkách třeba online. V tomto případě **více** je přesně to, co každý člen pozitivně ohodnotí.

Dále uvádím, že dne 26.1.2020 jsem se účastnila schůze sekce ve Velké Býteši (přítomno bylo 9 členů + 2 hosté) – z toho 3 členové KCHLS kteří nechovají, 5 členové kteří chovají v KCHLS a z těchto 5ti členů jsou 4 buď členem výboru nebo jsou ve vedení sekce. Na této schůzi se volili delegáti na konferenci KCHLS. Zde se nabízí otázka, proč hlavní poradce chovu se na schůzi objeví právě v tuto chvíli, když se má volit???..... Jeho účast na členské schůzi byla naposled 4.3.2013.

Na schůzi ve Velké Býteši dne 26.1.2020 jsem si zvolila delegáty do výboru klubu, kteří mě a mého manžela svým rozhodnutím vyřadili z účasti soutěží KR. Diskriminovali členy, kteří dlouhodobě prezentují své psy na klubových výstavách, klubových zkouškách, a právě tím toto plemeno propagují dle stanov KCHLS.

Z většiny zápisů sekce / zveřejněny na webu / je dohledatelné, že se neúčastním schůze pouze z důvodu předání poháru, zajímám se o dění klubu. Ne každý rok jsem se v soutěžích umístila. Ale to byla pravidla ještě v pořádku. V zápisech členských schůzí sekce AC je evidentní moje angažování právě v loveckém výcviku, byť jen pozváním na plánované akce, nácviků na zkoušky.

Dovolím si otázku. Kolik členů chovajících / aktivně / pod KCHLS prezentovalo anglického kokršpaněla v zemi původu? Odpovím ti: ani jeden.

Členství v klubu by nemělo být podmíněné počtem/faktem, že vlastním chovného jedince. Jsem členem klubu kvůli tomu, že vlastním zvíře určitého plemene. Ne každý má a bude mít chovného jedince, přitom se může vždy zúčastňovat výstav a zkoušek. Prezentace slídičů na zkouškách, a hlavně AC je velmi nízká. Jako klub, který dbá na to, aby se psi ukazovali - podmínky účasti na soutěži, by neměli být podmíněny kde a jak, a jestli pes byl uchovněný. Ale faktem, že je ve vlastnictví ČLENA klubu. Každý člen klubu by měl mít stejná práva a povinnosti jako i „drobné bonusy“. Jinak co jiné by mělo motivovat lidi být členem klubu?

Klub chovatelů **loveckých** slídičů, jak z názvu vyplývá, je klub chovatelů - způsob řízeného chovu v KCHLS mi nevyhovuje a jediným a hlavním důvodem, proč jsme stále členy KCHLS, je lovecký výcvik.

Citace z webu: „Hlavním posláním klubu je řízený chov plemen loveckých slídičů, přinašečů a vodních psů, sdružených v KCHLS. Na základě nejnovějších poznatků genetiky zlepšovat chovnou základnu v rámci platných standardů FCI, chovatelského řádu, ČMKU se zřetelem na zachování přirozených vloh každého plemene včetně zachování zdraví. Nutností je vytvářet podmínky pro chov, výcvik, výstavnictví a jiné činnosti na demokratických principech. V období čtyřletého volebního cyklu mezi konferencemi klubu jsou aktivity koordinovány tzv. klubovými normami, které obsahují práva a povinnosti členské základny a vymezují výše uvedenou činnost.“

Vzhledem ke skutečnosti oficiálně zaslané stížnosti jednatele klubu (doporučeně) mám právo podle stanov KCHLS (čl. 4) být přítomna jednání orgánů KCHLS, a vzhledem k tomu, že moje stížnost se týká mě a mého manžela (oba členové KCHLS), tak toto právo člena KCHLS využijeme. Projednávání naší stížnosti se oba / já s manželem / zúčastníme.

Kynologii zdar!

S pozdravem Podrazilovi

From: jaroslav.sarman@email.cz <jaroslav.sarman@email.cz>

Sent: Monday, March 22, 2021 1:29 PM

To: aldeos@volny.cz

Subject: Re: stížnost ke podivné změně pravidel

Milá Marcelo,
dovoluji si reagovat na tvou stížnost.

Vzhledem k obsáhlosti tvého mailu reaguji konkrétně přímo v textu tvé stížnosti:

----- Původní e-mail -----

Od: Mgr. Podrazilová Marcela <aldeos@volny.cz>

Komu: jasluka@seznam.cz, jaroslav.sarman@email.cz

Datum: 8. 3. 2021 17:05:05

Předmět: stížnost ke podivné změně pravidel

Vážená paní jednatelko, vážený pane předsedo a vážený pane místopředsedo,

jako každý rok jsem 27.2.2021 zaslala soudcovské tabulky z loveckých zkoušek mých dvou fen výcvikářce klubu a žádala o zařazení do soutěže. Paní Mgr. Marcela Smetanová Velebová mi obratem potvrdila přijetí a zařazení do soutěže Pracovní Kokr roku 2020. Soutěže Kokr roku jsem se tento rok neúčastnila, nebyla jsem na žádné výstavě.

Překvapením bylo, když mě jiná členka KCHLS sekce anglický kokršpaněl upozornila na změnu pravidel této soutěže, která se jako zázrakem objevila u pravidel soutěže na sekčním webu. Ne v novinkách, či jinak zvýrazněném upozornění. Přiznám se, že mě ani ve snu nenapadlo, že by mohlo k něčemu takovému dojít. Členkou KCHLS jsem od roku 2010, účastním se všech schůzí KCHLS sekce AC a tak vím, že poslední projednávání těchto soutěží proběhlo na schůzi sekce 4.3.2018. Zápis z této schůze jasně dokládá odhlasovaná pravidla pro soutěže Kokr roku a Pracovní kokr roku. Žádné další úpravy podmínek nebyly nikdy projednávány na schůzích sekce a ani v žádném zápisu z jednání výboru není zmínka!

Jak je možné, že se začátkem roku 2021 v pravidlech soutěže ocitne poznámka o nutnosti mít zapsané chovné jedince v KCHLS. A s datem 2011? Kdo rozhodl o nadřazenosti rozhodnutí z roku 2011, které není nikde v žádném zápisu (??) nad usnesení schůze z roku 2018?

Při osobním setkání s vedoucím sekce anglického kokršpaněla v neděli 28.2.2021 mi bylo sděleno, že o ničem neví (??) a mám se obrátit na výbor KCHLS, „doslova“ na jednatelku klubu KCHLS, jelikož to musí být rozhodnutí výboru.

Domnívám se, že člen klubu KCHLS má stejná práva a povinnosti ať chová nebo nechová, viz Stanovy klubu. Členství v KCHLS není podmíněno nutností mít chovné jedince a do nedávna ani podmínkou zařazení do soutěží.

Chci prověřit, kdo udělal toto rozhodnutí o nás bez nás, co ho k tomu vedlo a jaký je jeho úmysl. Cítím se diskriminovaná a i uražena takovým jednáním. I kdyby tuto podmínku chtěl někdo navrhnout do pravidel, musí být projednána na schůzi sekce a odsouhlasena členy sekce klubu KCHLS. Nechápu, proč by měl řádně platící (dlouholetý, aktivní) člen být vyloučen ze soutěže jen proto, že nemá zapsané chovné jedince v KCHLS?

Cítím se být aktivní členkou klubu KCHLS, přestože nemám chovné jedince v KCHLS. S manželem se věnujeme výcviku psů a pomáháme s výcvikem i členům KCHLS z ostatních sekcí. Aktivně se účastním schůzí sekce (za posledních 5 let jsem nevynechala ani jednu), klubových výstav (hlásím min. 4 jedince a více) a dále většiny klubových zkoušek od ZV po MMS. Do činnosti klubu KCHLS se zapojuje i naše dcera – pomáhá při klubových výstavách jako zapisovatelka a překladatelka. Co se týká zkoušek, lze ověřit u výcvikářky klubu a co se týká výstav, tak u výstavní referentky klubu.

V mém případě se můžete podívat na bankovní výpis KCHLS, kolik finančních prostředků jsem do KCHLS přispěla. Finanční prostředky, které jsem poslala KCHLS jen za jeden jediný rok se nedá porovnat s odvodem za štěňata. Mimochodem, za 6 let jsem odchovála 17 štěňat a finanční prostředky za tyto zapsaná štěňata by byli 1 360,- Kč. Stále se Vám podmínka registrovaných chovných jedinců nezdá absurdní?

- věř mi, nezdá se mi to absurdní. Členové, kteří mají své chovné jedince registrovány v našem klubu, tak by měli mít alespoň nějaký drobný bonus, oproti těm, kteří své členství u nás mají pouze z důvodu využívání jiných výhod členství, na které mají samozřejmě plný nárok.

Jsem pro zpřísnění podmínek, to ano, ale v tom smyslu, že jelikož se jedná o klubovou soutěž, měl by jedinec mít minimálně dvoje nebo troje úspěšně absolvované klubové zkoušky, nikoli pouze okresní.

- vidíš a zrovna třeba toto zpřísnění by vedlo k tomu, že za loňskou sezónu bychom v soutěži o pracovního kokra roku asi nemohli ani hovořit.

Uvádím příklad: pes s PP nesplní podmínky chovu, např. zuby, tudíž nemůže být nikdy chovný. Přesto se bude účastnit loveckých zkoušek, výstav, majitel jezdit na schůze atd. ALE díky této absurdní podmínce je vyloučen ze soutěží?

- nevím, kde jsi dospěla k tak absurdnímu výkladu pravidel. Přece i nechovný jedinec člena KCHLS, který chová v KCHLS, se běžně smí soutěžit účastnit. Chovnost jedince není pro účast v kterékoliv ze soutěží, ani důležitá, ani potřebná.

Jsem rozhořčena, zklamaná a uražená takovým jednáním. Chci znát jméno a úmysl toho, kdo rozhodl o tomto dodatku a jeho implementaci zrovna letos. A hlavně jakým právem to bylo dopsáno do pravidel. Nebyl to Vedoucí sekce ani výcvikářka klubu. Ty jsem překvapila já svým dotazem na tuto podmínku. Takže výbor klubu KCHLS? Prosím o zápis, ve kterém je změna pravidel pro soutěže sekce AC projednána a změněna. Já ho na stránkách KCHLS nenašla. Navíc soutěže jsou v kompetenci sekcí, takže ani neočekávám, že by Výbor KCHLS změnu pravidel projednával a to pouze u sekce anglického kokršpaněla?? Ani jedna ze sekcí KCHLS (včetně retrievrů) podmínku registrace chovných jedinců nemá. Proč tedy zrovna sekce anglického kokršpaněla ano? A proč zrovna letos?

- jak jistě víš tak plemena chovaná v KCHLS jsou mimo náš klub chována pouze v dalších 4 klubech, přičemž u plemene ASS jde pouze o několik jedinců, takže tam není co komentovat, u plemene NKř je převaha jedinců mimo náš klub a u retrievrů a plemene AC jsou chovní jedinci rozděleni přibližně napůl mezi dva kluby. Úprava pravidel, ke které došlo, byla provedena na základě opakovaných podnětů členů sekce AC. Schválení úpravy pravidel provedl Výbor KCHLS telefonicky - jedná se jednoduchou provozní záležitostí, ke které se rozhodně nebylo třeba scházet ani k ní dělat zápis.

To, co se stalo aktuálně se soutěží Kokr roku a Pracovní kokr roku v sekci AC je nekorektní a snad i trochu zoufalá či smutná snaha odklidit konkurenci.

- nevím na základě čeho jsi k takovému závěru dospěla, ani proč by to kdokoliv dělal. Navíc úpravou pravidel došlo pro letošní rok ke zmírnění podmínek pro účast (3 výstavy místo 5), to ti ale, zdá se, uniklo! :-)

Domnívám se, že se jedná o zásadní změnu v pravidlech, o které by měli vědět všichni členové a tudíž bych byla ráda, aby došlo ke zveřejnění mého dopisu a zveřejnění i Vašeho vyjádření, buď na sekčním webu nebo na sociálních sítích.

Pokud nelze doložit platnost zveřejněného dodatku v podmínkách soutěží, doufám v platnost pravidel dle zápisu z členské schůze 4.3.2018.

- pravidla zveřejněná na webu jsou platná a vyhodnocení soužří za rok 2020 bude provedeno dle nich.

Věřím v korektní jednání a upřímně říkám, že mi opravdu nejde o získání poháru, ale o princip, uznání naší práce, a především o plemeno, o naše kokry.

S pozdravem a kynologii zdar

Podrazilová Marcela

Stížnost jsem poslala také doporučeně na adresu paní jednatelky klubu.

S přáním všeho dobrého

Ing. Jaroslav Šarman
předseda KCHLS